
Europese groei aan Chinese ritmes voor België

- o - o - o -

Van arbeid tot groei
Van groei tot welvaart
Van welvaart tot welzijn

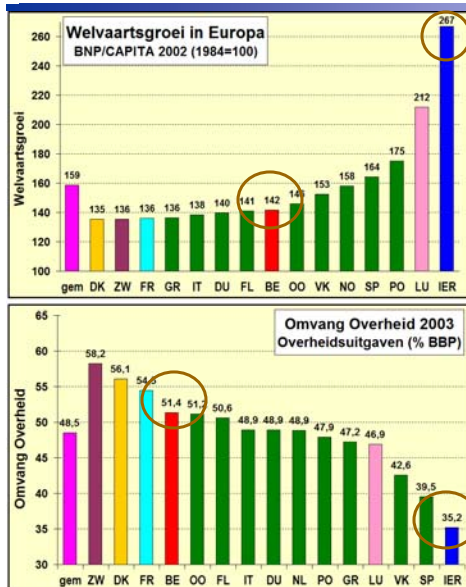
Stagnatie als een eigenschap van het systeem

De economie heeft haar eigen wetten,
wars van enige ideologie
of politiek

waarom leest men de cijfers niet?

*Deze studie is volledig gebaseerd op publiek beschikbare
data (OESO en nationale websites)*

In welk bedje is het Oude Europa ziek?



Empirische vaststelling in EU15:

Meer overheid = minder groei

11/21/2004

www.WorkForAll.org

3

WorkForAll

Vaststellingen

- Belgische (& EU15) groei stottert al decennia
 - probleem wordt structureel erger
 - overheidsmaatregelen werken niet
 - mensen werken nog harder, de rest is werkloos
 - alhoewel bedrijven nog produktiever worden
- Ierland als tegenvoorbeeld:
 - 20 jaar geleden de ‚zieke man in Europa‘
 - nu de ‚Celtic Tiger‘ met risico op oververhitte economie
- Waarom wij niet?
 - Oorzaak ligt niet bij recessie of gebrek aan inzet
 - Wel bij macro-economisch mismanagement

11/21/2004

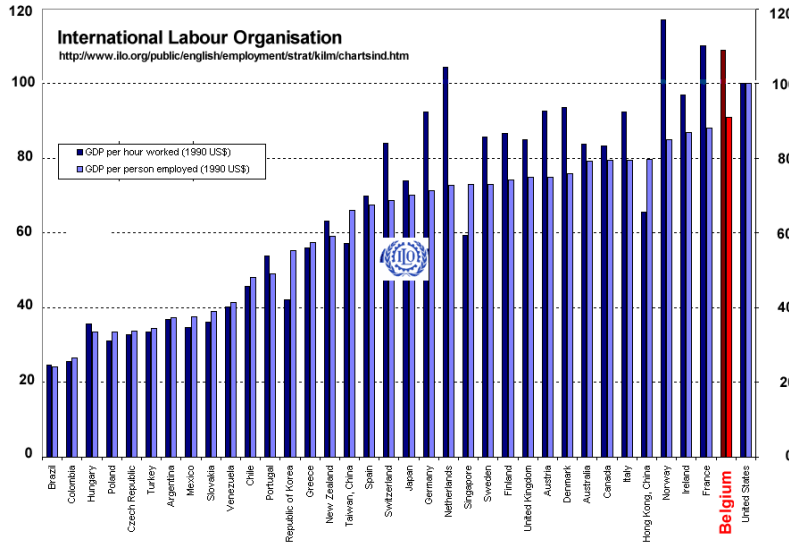
www.WorkForAll.org

4

WorkForAll

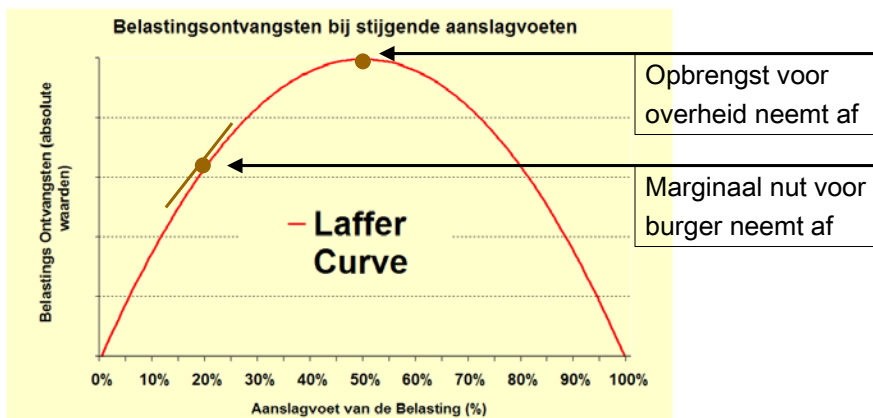
Nochtans hoogste productiviteit

Labour productivity as a percentage of the United States level, total economy, 2001



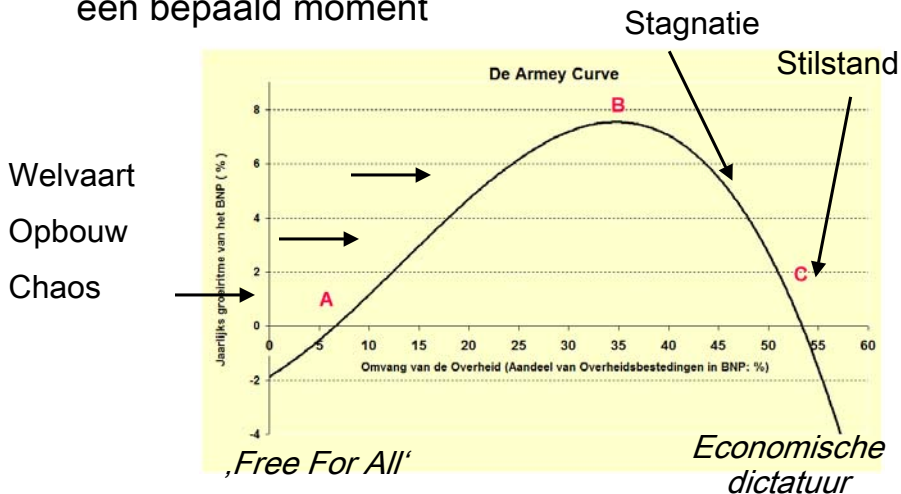
Eerste vergeten verzadigingspunt

- Belastingsofbrengst daalt vanaf een zekere belastingsdruk
- Marginale opbrengst van arbeid neemt af voor het individu als belastingdruk een bepaald niveau bereikt



Tweede vergeten verzadigingspunt

- Welvaartscreatie door overheid neemt af vanaf een bepaald moment



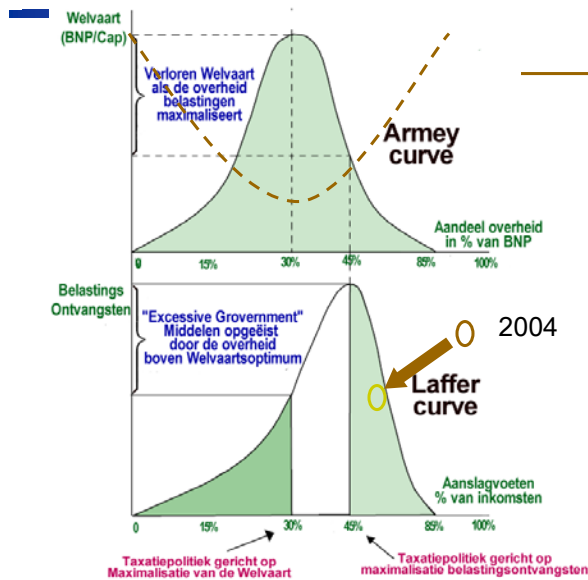
11/21/2004

www.WorkForAll.org

7

WorkForAll

Maximale belasting = sub-optimale welvaart



Verklaring:

- globale IN-inefficiënte
- globale kost

Nota:
curves kwalitatief te interpreteren.
Waarden zijn land specifiek.

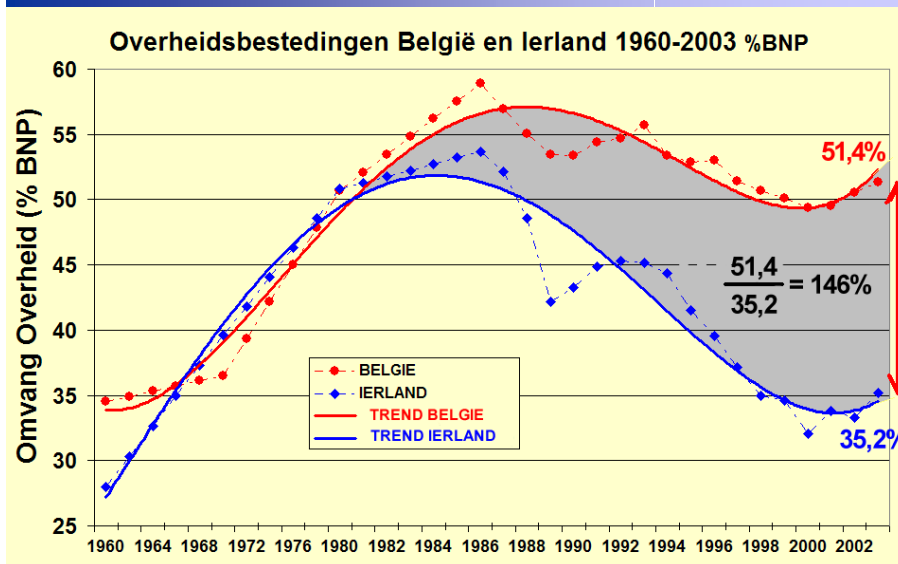
11/21/2004

www.WorkForAll.org

8

WorkForAll

De Grote Ontsporing (meer dan overheidsschuld!)



11/21/2004

www.WorkForAll.org

9

WorkForAll

Het probleem van meerdere generaties



het is nog (net) niet te laat voor een trendbreuk

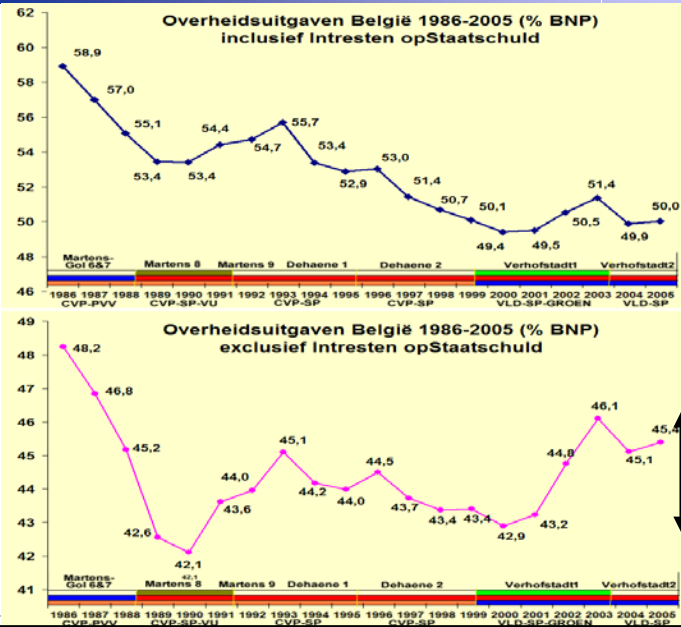
11/21/2004

www.WorkForAll.org

10

WorkForAll

Verhofstadt I&II

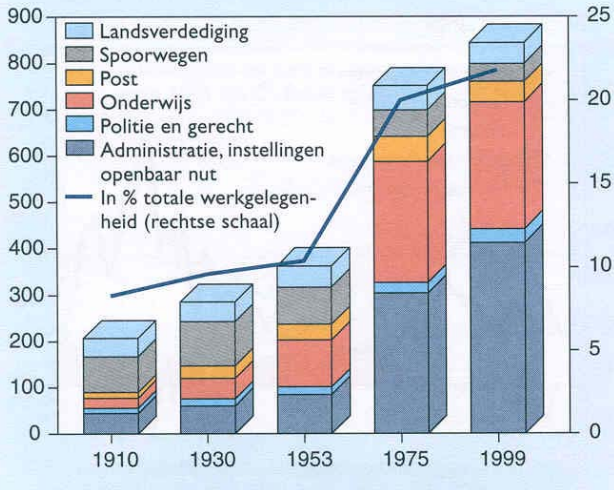


11/2

WorkForAll

Evolutie overheid in België

Overheidspersoneel (in '000)



Bron: KBC

Evolutie beroepsbevolking

Evolutie van de beroepsbevolking (1970-1996, x 1000).

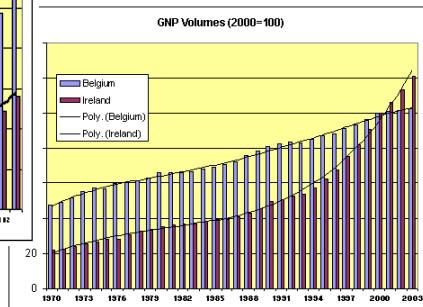
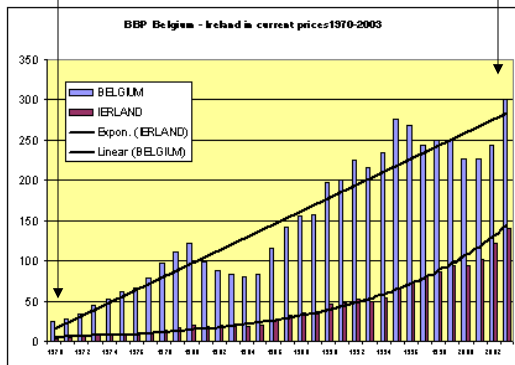
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	1996	Definitie-aanpassing na 1999
Werkende bevolking	3698	3750	3747	3606	3795	3746	3761	=
<i>Loontrekkenden</i>	<i>2962</i>	<i>3080</i>	<i>3094</i>	<i>2927</i>	<i>3074</i>	<i>2996</i>	<i>3006</i>	=
Privé sector	2266	2281	2145	1962	2108	2052	2067	- 250
Publieke sector	696	799	949	965	966	944	939	+ 350
<i>Zelfstandigen/helpers</i>	<i>679</i>	<i>614</i>	<i>606</i>	<i>634</i>	<i>672</i>	<i>699</i>	<i>685</i>	=
<i>Grensarbeiders (saldo)</i>	<i>57</i>	<i>56</i>	<i>47</i>	<i>45</i>	<i>49</i>	<i>50</i>	<i>51</i>	=
Werkloze bevolking	71	174	322	506	365	555	545	+ 470
Beroepsbevolking	3769	3924	4069	4112	4160	4301	4306	+ 550 ??

Bron: Min. Tewerkstelling en Arbeid

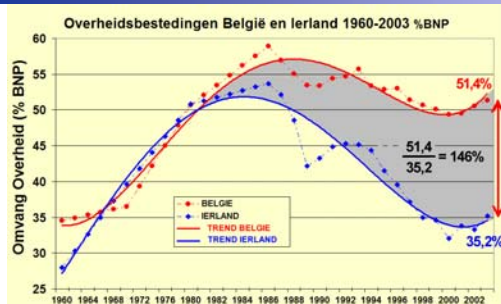
Groei Belgium vs. Ierland

Ratio = 16 %

Ratio = 47 %



The gap just got bigger

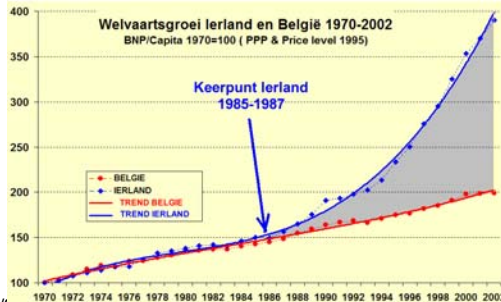


Ierland vs. België

Op 20 jaar tijd:

-Economie 3x gegroeid

-Overheid 2x meer middelen



11/21/

15

WorkForAll

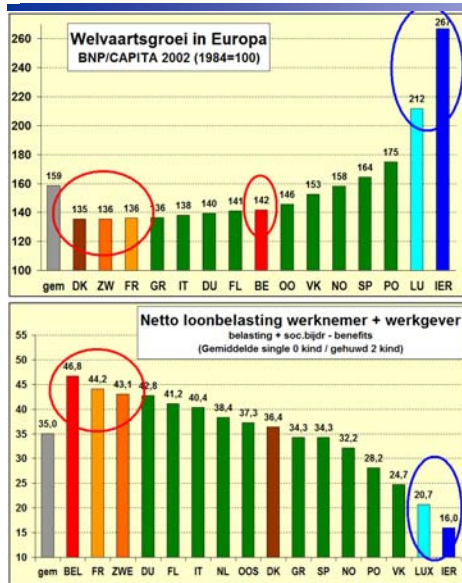
Welke kant kiezen we?

- Ierland: heeft een sub-optimale overheidsbeslag!
- België: 20 a 25 % teveel

Land	Omvang overheid 1996	Armey Curve Optimum	Percentage Overmaat
Italië	44.90	37.09	17.39
Frankrijk	54.73	42.90	21.62
Finland	58.74	38.98	33.64
Zweden	65.02	45.96	29.31
Duitsland	48.72	38.45	21.08
Ierland	39.60	42.28	- 6.77
Nederland	51.97	44.86	13.68
België	52.97	41.91	20.88
Gemiddelde			18.85

Bron: Primoz Pevcin PhD (2004)

En de loonbelasting?



Empirische vaststelling in EU15:

Meer loonbelasting = minder groei

Income tax plus employee contributions less cash benefits, by family-type (as % of gross wage), 2003

Empirisch Regressieonderzoek :

Groei =

$f(\text{OmvangOverheid} + \text{ConsumptieBelasting} + \text{InkomensBelasting} + \text{SocialeBijdragen} + \text{ConsumptieQuote} + \text{\#20 Land-EigenKenmerken})$

$$GR = a.OO + b.CB + c.IB + d.SB + e.CQ + \text{SUM}(c_i.LEK)$$

OESO-Data: 17 Europese landen x 18 jaar=306 waarnemingen
Regressies met time-lags van 0,1,2,3 en 4 jaar

Resultaten Regressiemodel : $R^2 = 0,93$

Regressiecoëfficiënten:

$$GR = - 0,0057.OO + 0,0088.CB - 0,0076.IB - 0,0032.SB - 0,0184.CQ...$$

Regressie-test bevestigt

Betrouwbaarheidsniveau	Onafhankelijke variabele	Coëfficiënt (*)	Significantie (*)
> 99,99%	Tijdsvariabele (Jaren)	0.01981	1.77E-20
> 99,99%	Consumptie huishoudens	-0.01845	1.77E-20
> 99,99%	Initiële welvaart	-0.25065	2.86E-11
> 99,99%	Omvang overheidsuitgaven % BNP	-0.00568	9.91E-07
> 99,99%	Werkloosheid	-0.05990	2.67E-06
> 99,99%	Aandeel bevolking > 65 jaar	0.01861	3.44E-06
> 99,99%	Belasting op inkomen en winst	-0.00763	1.03E-05
> 99,99%	Participatiegraad	-0.00505	1.11E-05
> 99,99%	Inflatie	-0.00615	2.15E-05
> 99,99%	Werkuren per tewerkgestelde	0.40533	2.36E-05
> 99,99%	Belasting op consumptie	0.00889	6.96E-05
> 99,99%	Aandeel bevolking Middelbaar Onderwijsniv.	-0.00237	9.09E-05
> 99%	Sociale Bijdragen (% BNP)	-0.00317	2.78E-03
> 95%	Lidmaatschap EU	0.03326	1.70E-02
> 95%	Bevolking / km²	0.01576	2.64E-02
> 95%	Inkomensverschil	0.01189	4.12E-02
> 90%	Breedtegraad	0.12194	6.76E-02
< 90%	Wisselkoersstijging	0.02913	1.88E-01
< 90%	Budgetair overschot	+0.00148	2.29E-01
< 90%	Reële instrestvoet 3 maand	+0.00093	2.41E-01
< 90%	Prijs van Ruwe olie	-0.01521	2.41E-01
< 90%	Aandeel bevolking hoger onderwijs	-0.00043	3.19E-01
< 90%	Lidmaatschap EMU	-0.01713	3.60E-01
< 90%	€/£ wisselkoersverhouding	0.01714	3.78E-01
< 90%	Bevolking	-0.00706	4.70E-01
< 90%	Omvang parallelle economie	0.00026	5.00E-01
< 90%	Reële instrestvoet 10 jaar	0.00214	9.04E-01
	constante	-33.62993	1.32E-14

Onafhankelijke variabele: BBP groei (1985-2002).

(*) Gemiddelde waarden van de Regressies met 0,1,2,3 en 4 jaar time-lag

Full report www.WorkForAll.org

Conclusies uit regressie-onderzoek*

Inkomensbelasting	1% BBP LAGER	0,76% extra GROEI
Overheidsbeslag	1% BBP LAGER	0,57 % extra GROEI
Sociale Bijdragen	1% BBP LAGER	0,32% extra GROEI
Consumptiebelasting	1% BBP HOGER	0,88% extra GROEI

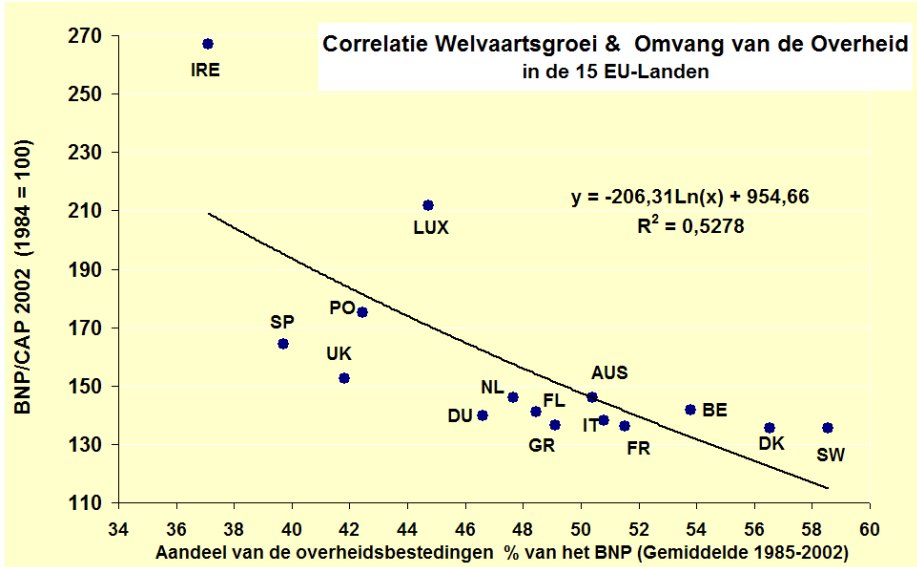
Plan 'Vivant'

- substitutie van 1% inkomensbelasting naar consumptiebelasting
 - 1,64% extra BNP groei
- substitutie van 1% sociale bijdragen naar consumptiebelasting
 - 1,20% extra BNP groei
- tesamen : 2,84 % OF VERDUBBELING HUIDIGE RAMING GROEI

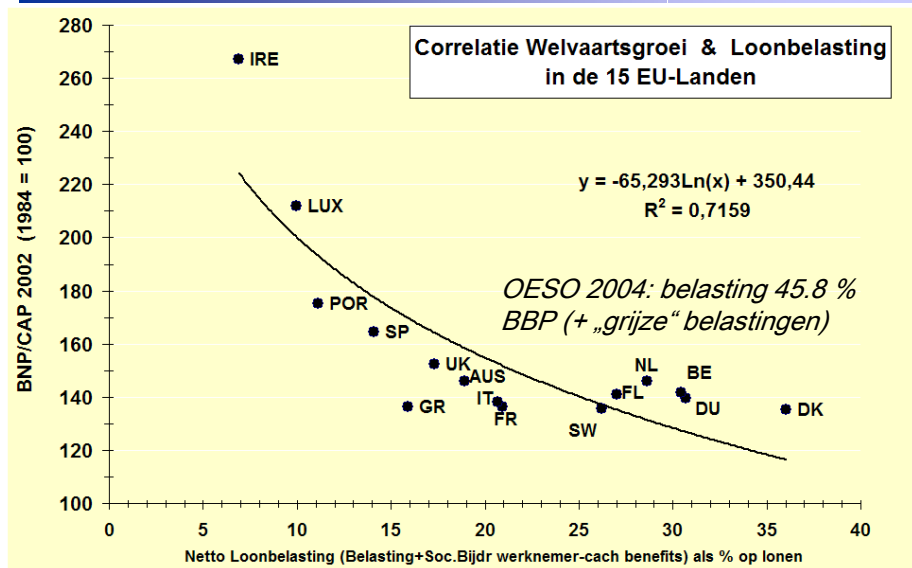
*Voorwaarden:

1. Gelijkblijvende of dalende consumptiequote
2. Voldoende substantiële wijziging
3. Consequent, dwz. niet teniet gedaan door andere maatregelen

Correlatie groei – Omvang overheid

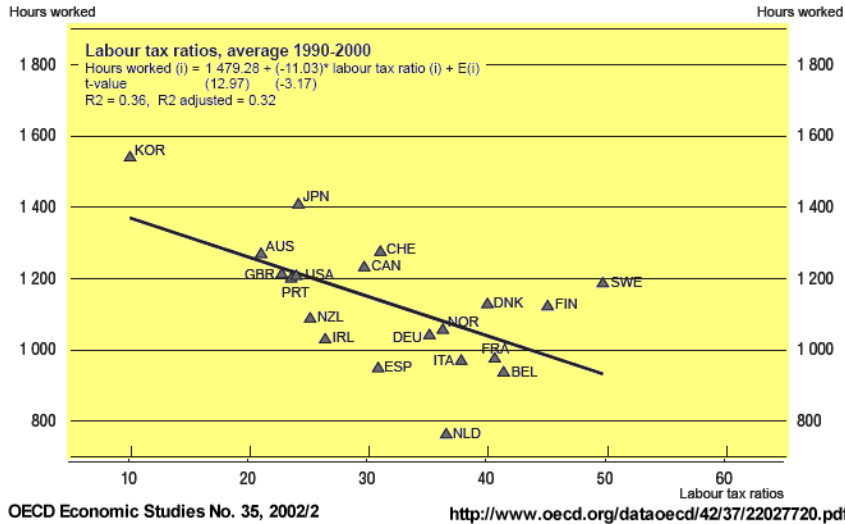


Correlatie Groei -Loonbelasting



Correlatie loonbelasting-werkuren

Belasting op Arbeid en gewerkte uren per tewerkgestelde



11/21/2004

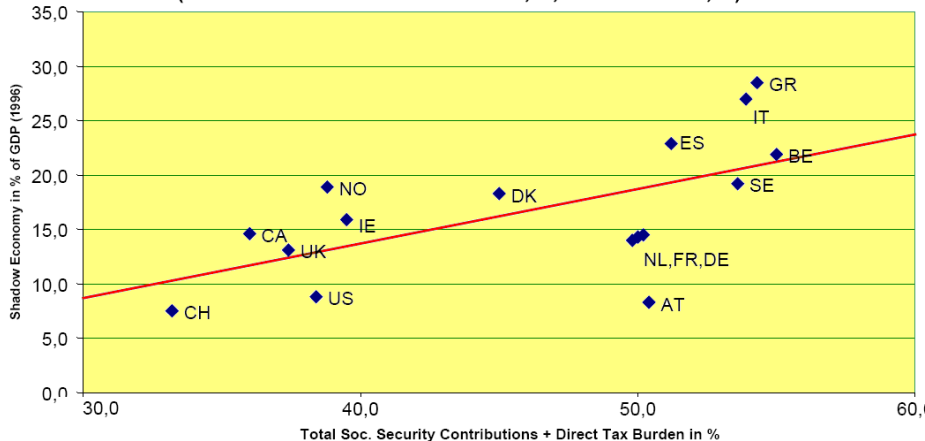
www.WorkForAll.org

23

WorkForAll

Correlatie loonbelasting- zwart werk

Size of the Shadow Economy vs Total Tax Burden*, Year 1996 (Correlation Coefficient with AT = 0,61, without AT = 0,72)



* Sum of all income taxes paid on wages and salaries (including income of self-employed) divided by gross labor costs of an average income earner

11/21/2004

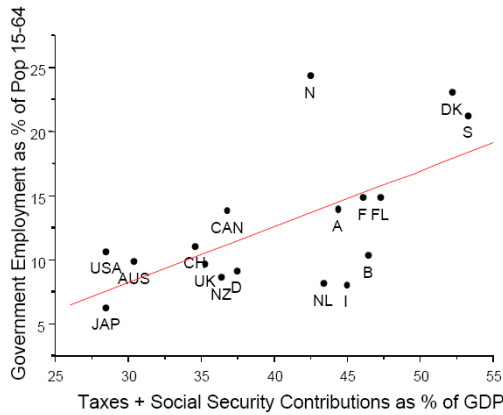
www.WorkForAll.org

24

WorkForAll

Correlatie overheidsbeslag-loonbelasting

Figure 4. Tax burden and public-sector employment. OECD data for 1997

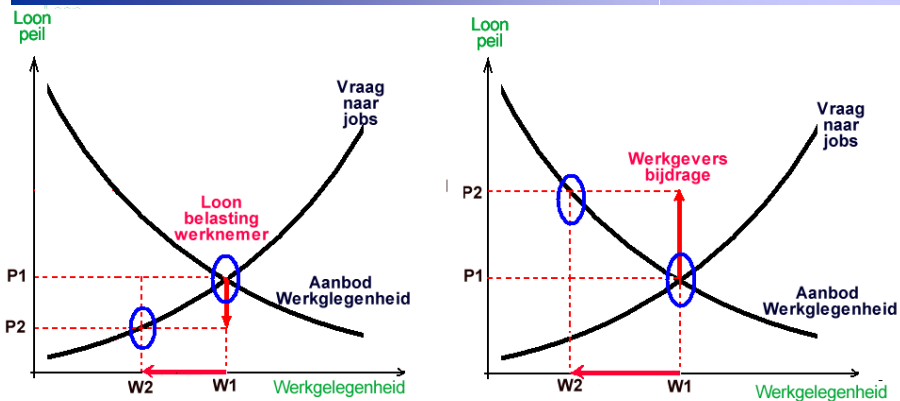


M.a.w.

een groot deel van de belasting gaat naar de overheid zelf, niet naar de burger

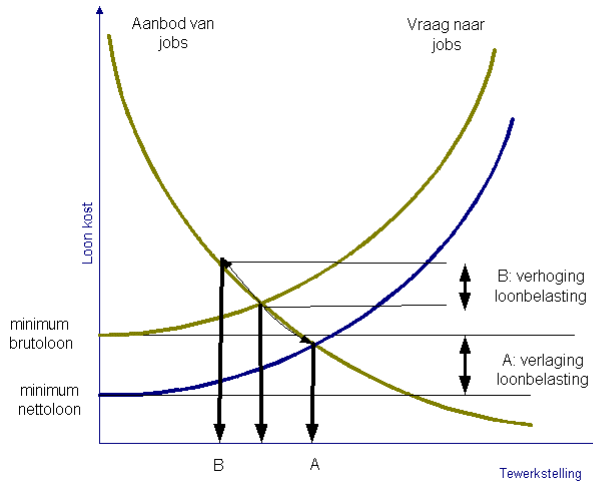
(mythe van de herverdeling)

Loonbelasting = meer werkloosheid



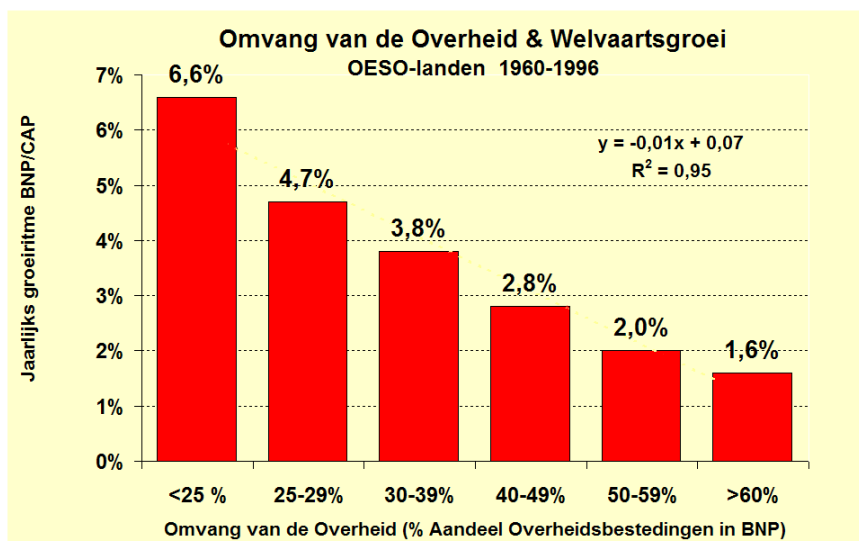
- 2 miljoen mensen zonder werk op 6 miljoen
- virtueel hoger minimum loon drukt op lage lonen
- bij hoge lonen vermindert aanbod hooggeschoolden

Loon belasting = minder nettoloon



- neerwaartse druk op nettolonen
- braindrain bij hoge lonen

Bronnen ter bevestiging



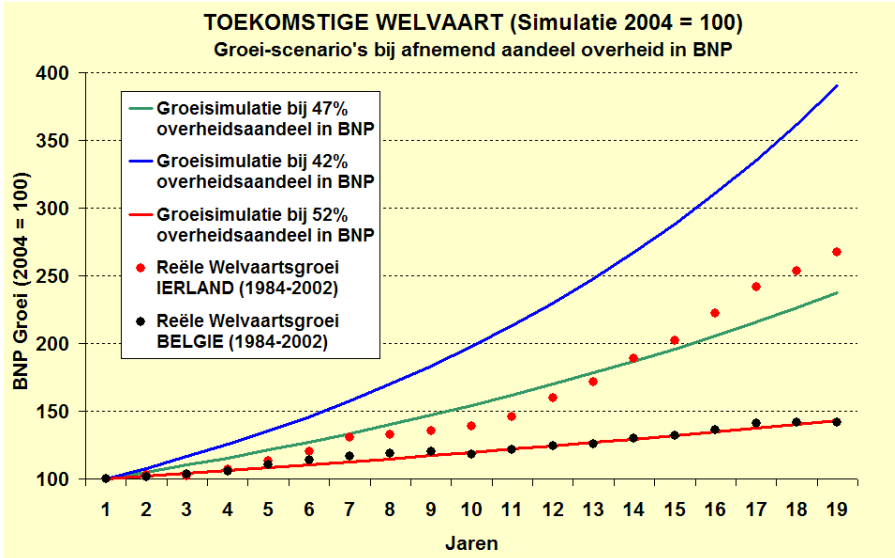
Andere studies

- ECB working paper 242. Public sector efficiency. An international comparison. July 2003
 - België zou hetzelfde niveau van diensten aan de burger kunnen aanbieden voor 50 % minder kost
- IMF, July 2004. The Impact Of Government Size And The Composition Of Revenue And Expenditure On Growth. The main conclusions from the empirical analysis are the following. First, government size has an adverse impact on real GDP growth, investment as a share of GDP, and employment. Second, the ratio of direct taxes to indirect taxes also has a negative impact on real GDP growth, investment, and employment.

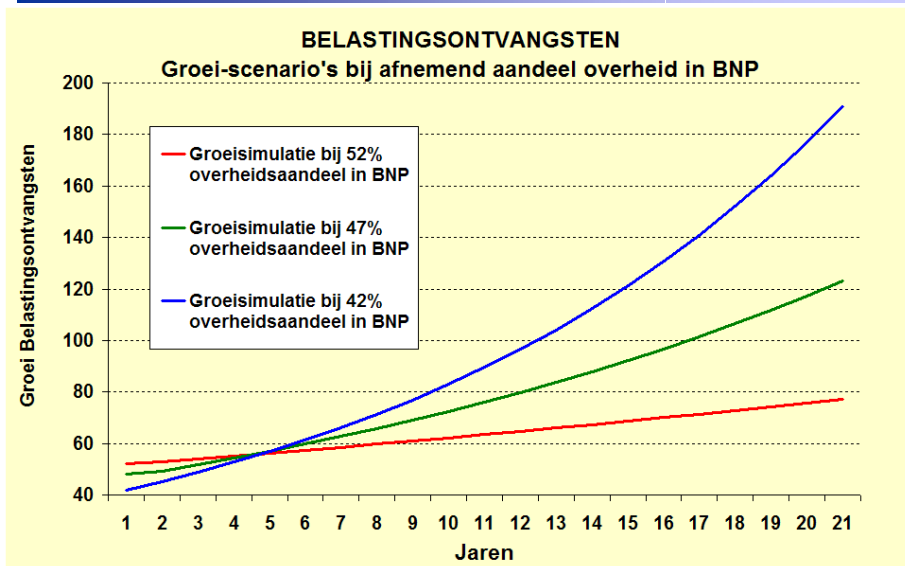
Studie over ,welke belasting?‘

- Uni Singapore, Jinli Zeng, Allocation of Tax Revenue and Growth Effects of Taxation, Feb. 2003.,
- This paper examines the long-run growth effects of the three commonly used taxes (consumption, capital and labor income taxes) and the effects of the allocation of tax revenue on the magnitudes of the growth effects of taxation. We show that (i) if part or all of the tax revenue is used for lump-sum transfers, then all the three taxes effect long-run growth adversely; (ii) if all the tax revenue is used for public consumption goods, then the two income taxes have negative effects and the consumption tax does not have any effect of long-run growth; and (iii) the magnitudes of the growth effects of taxation depend on the allocation of tax revenue: the less the tax revenue is allocated to lump-sum transfers, the smaller the growth effects of taxation.
- Conclusie: belasting moet aangewend worden niet om de consumptie aan te wakkeren maar om investeringen aan te moedigen (multiplier effect op de economie)

Groei simulatie: welvaartscreatie



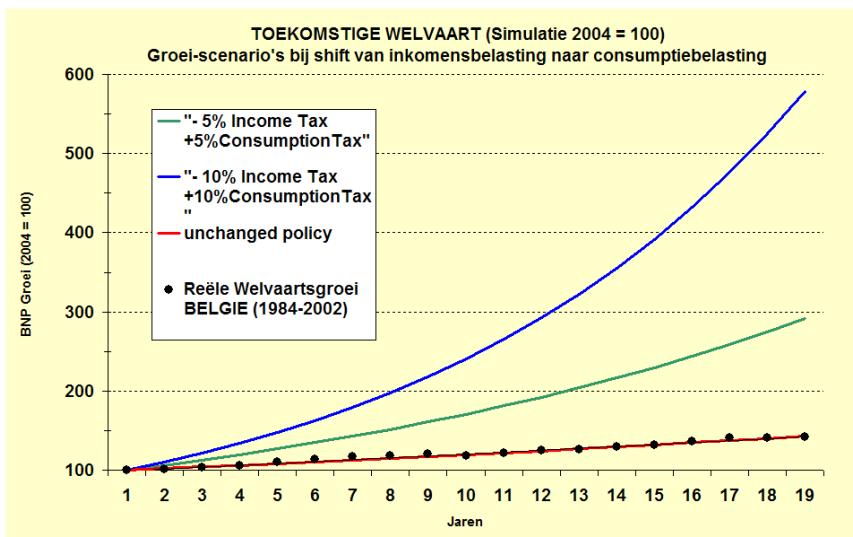
Groei simulatie: belastingsopbrengst



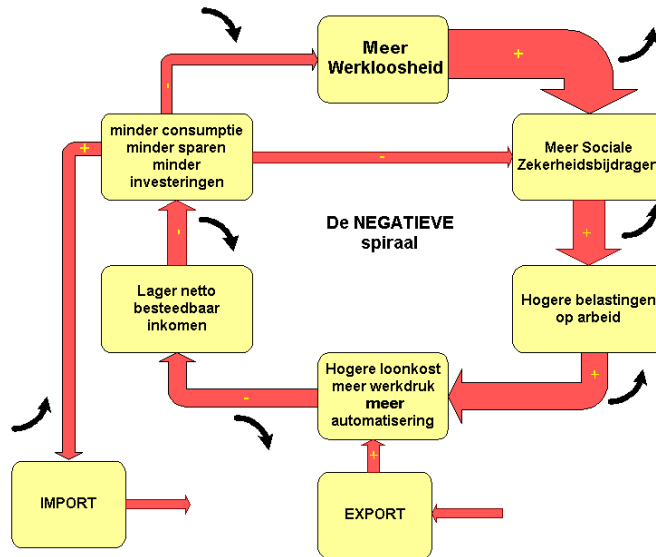
Een kleinere overheid is goed voor de overheid

Effects Simulation on GDP and Government Revenue						
year	unchanged policy (52%)		Gov.spending : 47%		Gov.spending 42%	
	GDP	State revenu	GDP	State revenu	GDP	State revenu
	2% growth	52,00%	4,93% growth	47,00%	7,86% growth	42,00%
2004	100,0	52,0	100,0	48,0	100,0	42,0
2005	102,0	53,0	104,9	49,3	107,9	45,3
2006	104,0	54,1	110,1	51,7	116,3	48,9
2007	106,1	55,2	115,5	54,3	125,5	52,7
2008	108,2	56,3	121,2	57,0	135,3	56,8
2009	110,4	57,4	127,2	59,8	146,0	61,3
2010	112,6	58,6	133,5	62,7	157,5	66,1
2011	114,9	59,7	140,1	65,8	169,8	71,3
2012	117,2	60,9	147,0	69,1	183,2	76,9
2013	119,5	62,1	154,2	72,5	197,6	83,0
2014	121,9	63,4	161,8	76,1	213,1	89,5
2015	124,3	64,7	169,8	79,8	229,9	96,6
2016	126,8	65,9	178,2	83,7	248,0	104,1
2017	129,4	67,3	186,9	87,9	267,4	112,3
2018	131,9	68,6	196,2	92,2	288,5	121,2
2019	134,6	70,0	205,8	96,7	311,1	130,7
2020	137,3	71,4	216,0	101,5	335,6	141,0
2021	140,0	72,8	226,6	106,5	362,0	152,0
2022	142,8	74,3	237,8	111,8	390,4	164,0
2023	145,7	75,8	249,5	117,3	421,1	176,9
2024	148,6	77,3	261,8	123,1	454,2	190,8

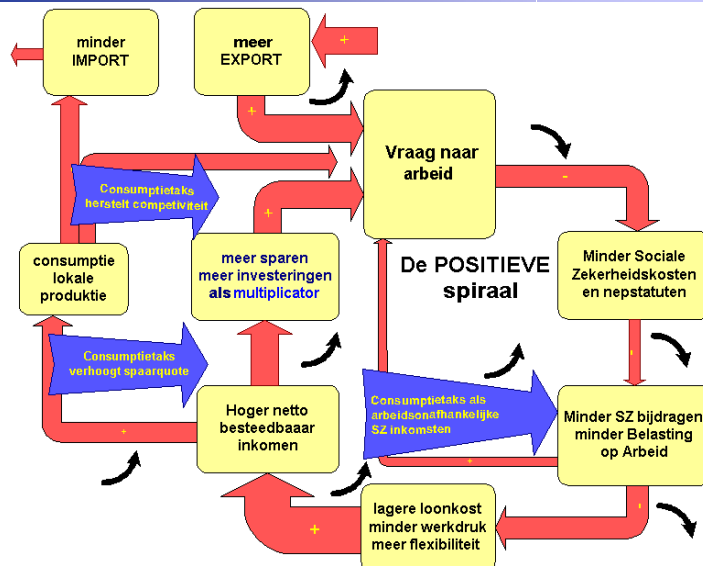
Substitutie Inkomstenbelasting naar consumptiebelasting



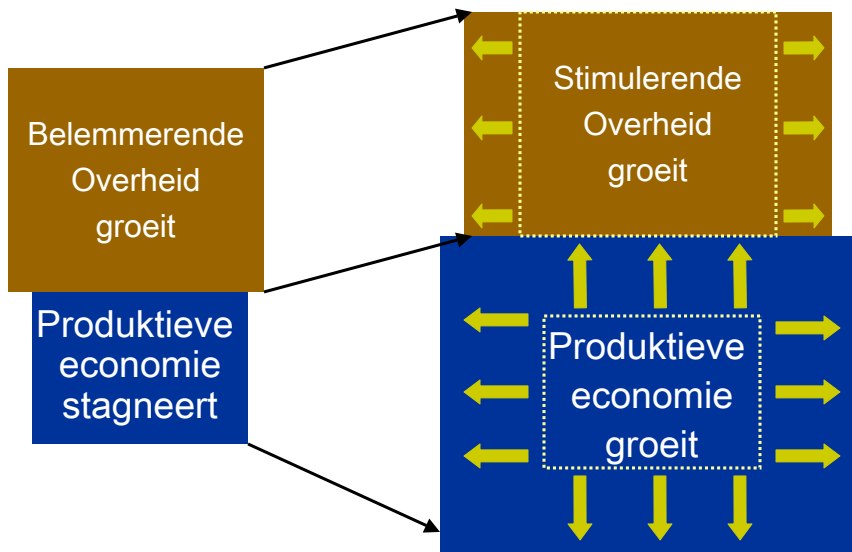
De negatieve spiraal vandaag



De positieve groeispiraal



De toekomst met groei



11/21/2004

www.WorkForAll.org

37

WorkForAll

Scenarios voor een ommekeer

- **Vermindering overheidsbeslag:**
 - eliminatie wildgroei administratie en wetgeving
 - prioriteren van overheidsfuncties
 - SZ vervangen door basisinkomen en kapitaalsverzekeringen
 - Werkingskosten elimineren, niet de uitkeringen
 - Zelfde statuut en stelsel voor alle burgers.
- **Substitutie van inkomstenbelasting en loonbelasting door consumptiebelasting**
- **Kick-start:**
 - Bestaande arbeidsreserve inschakelen:
 - Voor elke aanwerving: nettoloon = loonkost

11/21/2004

www.WorkForAll.org

38

WorkForAll

Conclusies studie

1. Groei en welvaart is geen utopie
2. Overheid moet focussen op lange termijn en stimulering
3. Overheid IS delegatie aan de gemeenschap wat de burger zelf niet kan
4. Overheid IS NIET administratie, korte termijn belangen van belangen groepen, rechtsonzekerheid, ...
5. Welzijn vergt welvaart, welvaart vergt arbeid en groei, arbeid vergt motivering en zicht op betere
6. Afbouw relatief overheidsbeslag leidt tot absolute groei
7. Groei leidt tot duurzame stijging absolute overheidsinkomsten
8. De tijd dringt: vergrijzing, globalisering
9. Alleen groei zorgt voor duurzame financiering sociale, culturele en milieuprojecten, duurzaam gemeenschapswelzijn en een beter leven voor de burger

Even Keynes said it

“The important thing for government is not to do things which individuals are doing already, and to do them a little better or a little worse: but to do things which at present are not done at all.”

J.M. Keynes “The End of Laissez-Faire” (1937)